



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс	11
Профиль	ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ
Фамилия	МИЛИЧНИКОВА
Имя	МАРИЯ
Отчество	СЕРГЕЕВНА
Страна	РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Регион	ТУЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

5

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



Задание 1

- 1 - Б,
- 2 - В,
- 3 - Г,
- 4 - А,
- 5 - А

Задание 2

Ответ: антропоморфизм

Задание 3

Ответ: котерга

Задание 4

Произошло в 2023-2, 4, 7,

Действительно случается, но раньше - 3, 8, 10

Вотмосел - 1, 5, 6, 9

Задание 5

A	Тип института	Характеристика	Пример
B			
C			

	Тип института	Характеристика	Пример
A	1	10	13
B	2	3, 8	6, 4, 11
C	14	2, 5	4, 12

Задание 6

1. Типы общества от развития

2. ~~Ч, 5, 2, 1, 3~~ 4, 5, 2, 1, 3



3. Развитие общества, экономические возможности общества, возможности вертикальной мобильности, социальная стратификация общества, технологическая развитость общества.

Блок II Культурология

Согласно тексту Г. Беккера, государство может юридически вмешиваться в создание искусства путём принятия законов, поскольку государство обладает монополией на принятие законов и на принуждение. Автор уточняет, что многие государства рассматривают искусство как призма культурного уровня и национальной развитости. ~~По~~ Поскольку искусство является той сферой, в которой ярче всего выразится социальное, политическое положение страны в тот или иной период, государство может вводить определённые запреты. Авторами указаны следующие способы взаимодействия на искусство: принятие законов, которые могут улучшить жизнь авторов и условия авторского права, государство может принимать законы, касающиеся распоряжения художественной собственностью, государство может запретить выпуск искусства по ту или иную тематику, если это негативно затрагивает чувства простых людей. Самым главным способом взаимодействия, на мой взгляд, является возможность призыва граждан к определённым действиям через искусство. В истории много примеров того, как через искусство люди переменяли мировоззрение и их модель поведения становилась соответствующей.



щей. Тезис "сильные политики и эстетичи влияют на то, что вообще можно считать искусством" можно для начала разбить на части и рассмотреть их отдельно, чтобы проанализировать. Эстетическая часть искусства, поскольку она диктует, что можно считать эстетически прекрасным, а что нет. Без эстетики любое искусство можно было отнести к категории "культуры" (поскольку искусство - часть культуры, а культура - всё, что создано человеком), поэтому именно оно показывает, что можно считать искусством. Вторая часть тезиса - о том, что политика диктует, что можно считать искусством. Политика в определённое историческое время влияет на восприятие искусства. И, хотя, политика не может предиктировать, что относится к искусству, и что - к культуре, но она может влиять на восприятие человеком искусства, поскольку человек, живя в определённое историческое время, воспринимает его целостно. Поэтому если произведение искусства не совпадает с нравственными ориентирами человека, то он не будет считать эту вещь искусством. Исторических подтверждений этого тезиса много: например, в 1-й половине XIX века ~~подвижная сцена~~ ведущим ~~в~~ стилем стал балет, который показывал роскошность и величие империи и самого императора. При этом в XX веке поднялся спрос на иллюстрирование простой жизни крестьян и рабочих, поскольку для них праздность общественной жизни стало чуждым. Стоит также упомянуть о том, что в искусстве XX века особенно ярко иллюстрирование советских вождей - Ленина и Сталина. Люди воспринимали их как богов, которые освободили ~~от~~ людей от гнёта монархии и подавления ~~и~~ всеми



получить базовое образование. Особенно ярко это отражено в картине "Вашему слава!", где только Иосиф Виссарионович изображён в светлой одежде, на него падает свет и к нему повернуто лицо. Эта картина - одна из наиболее известных в XX веке, что обусловлено историческими временами. Тогда самое модное сказать и о музыке, фильмах. Так, к примеру, написанная Дмитрием Дмитриевичем Мостакевичем 4 (Ленинградская) симфония была очень популярна, поскольку отражала состояние блокадного Ленинграда. Но, конечно, нельзя сказать, что в создании искусства участвует только государство. Два важных субъекта - потребители (люди, которые будут смотреть/слушать творение) и сам создатель. Простые люди формируют спрос на искусство исходя из своих предпочтений и желаний, что они хотят увидеть. Таким образом, возникает определённое желание по поводу того, что люди хотят увидеть, деятели искусств выполняют это. Что касается самого творца, то он сам является производителем искусства, поскольку в своей деятельности вкладывает себя, свои мысли, идеи, мировоззрение, умение.

Я считаю, что рассуждения Г. Беккера актуальны. Государство до сих пор финансирует и всячески помогает тем, кто ~~производит~~ производит хорошие фильмы со смыслом, государство может запретить то или иное творение в случае, если оно не по поводу него у людей негативное и в случае, если это оскорбляет чьи-то чувства. Наглядным примером этого является блокировка песен, содержащих текст о нетрадиционных отношениях. На эти песни накладываются пользователи интер-



мета, после чего их блокируют. Государство до сих пор может ~~давать~~ давать заказы на определенную тематику. Примером того является создание фильмов от StartMedia "Рюриковичи", "Романовы" и "Забытые войны", по заказу Министерства культуры и военно-исторического общества.

